【様式8】

|  |  |
| --- | --- |
| 受付番号 |  |

評価項目対照表

実施要項別紙３「評価項目及び配点について」の各評価項目に対応する企画提案書の頁番号を記入すること。

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 評価項目 | 評価の着眼点 | 対応する企画提案書の  頁番号 |
| 事業者の実績  （5点） | 過去５年以内に国、県、市町村等が発注した類似業務の実績があるか。 |  |
| 実施方針  （10点） | 本業務実施の背景、課題や目的及び仕様書の趣旨を理解しているか。 |  |
| 企画提案内容  （60点） | 北部地域全体及び個別市町村の人口動態や社会動態の状況の調査、分析の方法が実情にあったデータを有効に活用したものとなっているか。 |  |
| 北部地域新振興戦略(令和4年～8年度)の振り返りが妥当性、実現性がある提案内容となり、かつ、効果測定方法も提案されているか。 |  |
| 次期振興戦略の位置づけが関連計画との整合を取れた提案になっているか。 |  |
| 次期振興戦略の方針が過去の振興戦略や関連計画とともに、現状にあった実現可能な提案となっているか。 |  |
| 実施計画（案）が立てられており、実施可能な提案となっているか。 |  |
| 本業務の付加価値を高めるための独自提案が示されているか。 |  |
| 業務実施体制  （15点） | 本業務の実施にあたり、類似の業務実績を有している者を配置するなど、効果的に業務を遂行できる人員体制か。 |  |
| 業務工程は明確で、期間内で円滑に確実な遂行が見込める提案内容となっているか。 |  |
| プレゼンテーション  （5点） | 説明は簡潔で分かりやすいか。また、質問に対する応答が迅速かつ明確であるか。 |  |
| 見積価格  （5点） | 配点×（最低見積額／自社の見積額）  ※小数点以下切り捨てした数値とする。 |  |